



EVALUACION DE PROVEEDORES

FT-007

Versión: 000

Fecha: 28 de Sept.
2021

| | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------|-------------------------|----------|
| NOMBRE DEL PROVEEDOR | TRANSNEIVANA SAS | FECHA DE EVALUACIÓN | D | M | A |
| | | | 10 | 5 | 2022 |
| NIT O C.C. | 813006187-5 | PERIODO EVALUADO (si aplica) | Desde | Hasta | |
| | | | 14/03/2022 | 6/05/2022 | |
| No. DEL CONTRATO Y FECHA DEL CONTRATO | SGR 230-11 DEL 10 DE MARZO DEL 2022 | | | | |
| CORREO ELECTRONICO PROVEEDOR | transneivanasas@hotmail.com | | | | |
| DIRECCIÓN Y TELEFONO | Carrera 20 No. 6 B 18 Barrio Calixto Neiva – Huila PBX 8701010 – 9700090 | | | | |
| OBJETO DEL CONTRATO | CONTRATAR EL ALQUILER A TODO COSTO DE UN AUTOMOTOR DE SERVICIO PÚBLICO ESPECIAL 4X4 FULL EQUIPO TIPO CAMIONETA, PARA EL TRANSPORTE DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO Y OPERATIVO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO DESARROLLO DE CAPACIDADES EN GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN EMPRESARIAL PARA LAS EMPRESAS DEL SECTOR TURISMO, ECONOMÍA NARANJA Y AGROPECUARIO DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA, BPIN 2021000100230, EN LOS DIFERENTES MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE HUILA. | | | | |
| SISTEMA DE Puntuación | NA | No aplicable | 2 | Cumple parcialmente | |
| | 0 | No cumple | 3 | Cumple plenamente | |
| | 1 | Cumple mínimamente | 4 | Supera las expectativas | |
| | | | | | |
| CALIDAD DEL BIEN Y/O SERVICIO | Cumple con el objeto del contrato | | | | CALIF |
| | La calidad de las especificaciones del bien, obra o servicio cumple con lo requerido | | | | 3 |
| OPORTUNIDAD EN LA RESPUESTA A LOS REQUERIMIENTOS DEL SUPERVISOR | Las respuestas dadas por el proveedor fueron acordes con la solicitud del supervisor | | | | 3 |
| | Sus tiempos de respuesta ante requerimientos se adecuan a nuestras necesidades | | | | 3 |
| CUMPLIMIENTO | Entrega justo a tiempo (proveedores de bienes) | | | | 3 |
| | Cumple con los tiempos establecidos (proveedores de servicios) | | | | 3 |
| EVALUACION DEL PROVEEDOR= | | TOTAL DE PUNTOS OBTENIDOS | (18) | X | 100 = 75 |
| | | TOTAL DE PUNTOS POSIBLES | (24) | | |
| | | CANTIDAD DE PREGUNTAS APLICABLES | (6) | | |
| | | CALIFICACION | BUENO | | |
| OBSERVACIONES | | | | | |
| Hubo una buena prestación del servicio contratado | | | | | |
| NOMBRE DEL SUPERVISOR: EDGAR MAURICIO PERDOMO VARGAS | | | | | |
| CARGO: Gerente 230 | | | | | |